



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
11 PRIMLJENO	
Reposr. poštom	06 -11- 2019
u 6	prim. spr
pristojba	pril. KH

Poslovni broj GŽ-2964/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u građansko pravnoj stvari predlagatelja Filipa Đorđievskog iz Zagreba, Ivanićgradska 66, OIB, 42731305782, radi stečaja potrošača, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj Sp-32/2017-8 od 13. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 31. listopada 2019.

riješio je

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj Sp-32/2017-8 od 13. svibnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

"Odbacuje se prijedlog Filipa Đorđievskog za otvaranje postupka stečaja potrošača kao nedopušten."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija predlagatelj ne navodeći određeno razloge označene u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP), s prijedlogom da mu se omogući provedba jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje kojim odbacuje prijedlog potrošača za otvaranja postupka stečaja potrošača kao nedopušten, primjenom odredbe čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona (NN br. 71/15. i 104/17.) u svezi s čl. 21. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18. - dalje ZSP) obzirom da potrošač nije predujmio troškove postupka određene zaključkom suda od 25. svibnja 2017.

Žalbenim navodima potrošač ne dovodi u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, jer ističe da nema financijskih sredstava za plaćanje određenog iznosa za predujam troškova stečaja od 3.000,00 kn, te predlaže da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača jer je dao svoju suglasnost.

Naime ovaj postupak stečaja potrošača pokrenut je na prijedlog samog potrošača sukladno odredbi čl. 44. st. 1. ZSP-a, te je potrošač bio dužan po pozivu suda sukladno odredbi čl. 45. st. 1. ZSP-a u danom roku platiti određeni predujam troškova postupka, a ne dokazuje da je oslobođen obveze uplate predujma po propisima o besplatnoj pravnoj pomoći (čl. 45. st. 2. ZSP-a).

Time što su u međuvremenu nastupile pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača po prijedlogu Financijske po čl. 79. d. st. 1. ZSP-a za koji postupak je potrošač suglasan isti se može provesti, obzirom da je u ovom predmetnom postupku prijedlog potrošača odbačen kao nedopušten.

Zbog izloženog, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 31. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš, v.r.



Za točnost otpavka- ovlašteni službenik
Blaženka Vuletić

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Vraćamo spis sa šest primjeraka
drugostupanjske odluke.

Vidio: 12.11.2019.

Voditelj evidencije sudske prakse
Ovršnog i izvanparničnog odjela

*R. / odluku FS arhivirane e-og. poruč
i potrošač postanu
bel 40 d
19.11.19*